

Nuevos Agricultores para un Nuevo Siglo*

John Ikerd

*Presentado en la conferencia "Juventud en la Agricultura". Ulvik, Noruega, 14-15 Febrero, 2000.

Traducido al español por Msc. David Alfaro.

La agricultura parece ser una ocupación en vías de desaparición si observamos las tendencias en el tiempo. A lo largo de la historia de la humanidad el número de agricultores por todo el mundo ha venido en casi un continuo declinar. Durante los inicios de la agricultura, cuando los humanos iniciaron el cultivo de la tierra y el desarrollo de la ganadería para su propio consumo, en vez de solamente depender de la caza, la pesca y recolección de frutos, el número de agricultores creció. Pero una vez que las personas fueron capaces de producir más alimentos de los requeridos por sus familias, el número de agricultores empezó a disminuir. La habilidad de producir más de lo requerido para el consumo familiar, permitió a cierta gente dejar las tierras, no para ser cazadores, pescadores, colectores y tampoco agricultores. Aquellos que dejaron las fincas se convirtieron en médicos, guerreros, herreros, bodegueros, dentistas, maestros, comediantes, etc., ellos hacían aquellas cosas que a las familias de agricultores les era más difícil de hacer por sí mismas. De esta forma se inició el trueque con los agricultores para llenar sus necesidades de alimentos y vestido. En tiempos de hambrunas u otras crisis, tal como la gran depresión durante los 30 (1930), la gente regreso a la tierra a producir sus alimentos y vestido para asegurar sus posibilidades de sobrevivencia. Pero durante la mayor parte de la historia moderna, aquellos que abandonan la agricultura han sido consistentemente más en número que el total de los que continúan o se inician en la agricultura.

Al inicio del siglo XX, América (USA) era todavía una nación agropecuaria. En el censo de 1980, cuarenta por ciento de la población aun se ocupaba de la agricultura, la ocupación más importante en número entonces. Sin embargo, cien años después, in 1990, el porcentaje de agricultores en la población de los Estados Unidos se ha reducido al menos del dos por ciento, y la Oficina de censos propuso eliminar la agricultura de la lista de las categorías de empleo. El número de fincas agrícolas ha descendido de su punto más alto durante la depresión de 1930 (6.6 millones) hasta menos de 2.0 millones, sesenta años después. En el lapso de un siglo, la nación se transformo de rural agrícola a urbana e industrializada. Las otras así llamadas naciones desarrolladas o industrializadas del mundo siguieron tendencias similares de transformación, de lo rural a lo urbano.

Contra esta histórica tendencia del declinar agrícola y la continua urbanización, porque alguien querría considerar la agricultura como su futura ocupación, particularmente alguien no envuelto en la agricultura actualmente? Algunos señalan que con el envejecimiento de la población de agricultores, no quedaran suficientes cuando la actual generación se retire, a no ser que encontremos nuevos agricultores. Sin embargo, la reducción histórica en el número de Agricultores realmente dicta que el número de agricultores ingresando será menor al número retirándose y la edad promedio de estos será alta. La edad promedio de los agricultores ha sido superior a 50 durante las últimas

dos décadas, y la oferta de los productos agrícolas se ha mantenido mas que adecuada. Una persona joven que busca el futuro en la agricultura se va a encontrar nadando en contra de la corriente histórica de cambio.

De hecho, si las tendencias históricas continuaran, una persona joven seria mal aconsejada, si se le sugiere considerar la agricultura como su trabajo de por vida. Ciertamente, hay algunos ejemplos de gente joven que contra todo pronostico han tenido éxito al convertirse en agricultores durante los últimos sesenta años. Sin embargo la gran mayoría de estos ejemplos no empezaron en la agricultura a partir de cero, ellos normalmente no tuvieron que pagar por la finca con los ingresos generados en la agricultura. La sabiduría convencional en la Agricultura Americana enseña que la mejores formas de ingresar en la agricultura son heredando la finca o casándose con alguien que la tiene por herencia. Con la inversión inicial garantizada y un poco de suerte, una pareja joven bien podría ser capaz de mantenerse en la finca y en la agricultura el suficiente tiempo, hasta entregar la misma a la siguiente generación. Desde luego, la reducción del número de agricultores dicta que menor número de agricultores tienen éxito en cada generación. Así que aun estos jóvenes agricultores que heredaron o se casaron con herederos de fincas están luchando contra los pronósticos.

Sin embargo en la última década, un creciente número de nuevos agricultores están encontrando formas para **cambiar** los pronósticos de éxito. Ellos son una nueva clase de agricultores con nuevas ideas. Ellos están cambiando la definición de la agricultura y redefiniendo la agricultura como ocupación. Ellos están encontrando formas de capitalizar las debilidades de la agricultura convencional-el sistema industrial que ha dominado la agricultura durante el siglo pasado. Ellos están cambiando exitosamente la tendencia hacia las fincas grandes, que significa menos fincas y menos agricultores. Ellos están encontrando formas de hacer un mejor estilo de vida en fincas más pequeñas, haciendo espacio para más, en vez de menos fincas y agricultores. Ellos están reduciendo las barreras para agricultores principiantes, creando una agricultura que depende más del conocimiento y entendimiento de la naturaleza, incluyendo la naturaleza humana, y menos del capital y del acceso a la tecnología. Esta nueva clase de agricultores esta creando nuevas oportunidades para los que desean trabajar fuerte, tienen un compromiso con el aprendizaje continuo, aman la tierra y su gente. Estos son los nuevos agricultores del nuevo siglo.

La Vieja Agricultura Americana

Para entender porque las “nueva” agricultura funciona, debemos de entender porque la “vieja” agricultura no funciona, al menos no funciona para beneficiar a los agricultores. La agricultura convencional de hoy es producto de la revolución industrial. La industrialización, con su especialización, estandarización, y mecanización de la producción requería gran número de personas para manejar las líneas de proceso y las oficinas de largas operaciones de manufactura. La gente se movió a las ciudades en millones a como el país transitaba por el proceso de industrialización. En América (USA), la simultánea industrialización de la agricultura- mecanización, especialización, y estandarización- hizo posible que menos agricultores alimentaran más gente, mejor y a

menor costo. Esto “libero” agricultores y otra gente del área rural para que fueran a trabajar a las ciudades y favoreció también el ingreso de los consumidores para que compraran las cosas producidas por la economía industrial.

Las mismas tecnologías que sacaron la gente rural hacia las ciudades, también la empujaron fuera de las fincas y de las comunidades rurales. Estas tecnologías incrementaron la producción por persona, substituyendo la gerencia del trabajo y la mano de obra por capital e inversiones comerciales. En la medida que nuevas y exitosas tecnologías eran desarrolladas, ellas invariablemente reducían los costos de producción por unidad, pero solo si cada agricultor operaba en gran escala y producía un mayor volumen. Consecuentemente, el incentivo para lograr mayores ganancias reduciendo los costos, era un incentivo para comprar más equipo e inversiones comerciales para cultivar más tierra y producir mayores volúmenes. En la medida que estos agricultores respondían individualmente a estos incentivos, la producción total creció, los precios de mercado cayeron, y la promesa inicial de mayores ganancias se desvaneció. Las nuevas tecnologías se hicieron necesarias- no por las ganancias, ahora por la sobrevivencia. Aquellos que adoptaron y se expandieron muy poco y muy tarde fueron incapaces de competir. Este fue el proceso mediante el cual ellos fueron “liberados” de su finca para ocupar los trabajos de manufactura en las ciudades.

Los agricultores que sobrevivieron crecieron en tamaño y disminuyeron en número. De hecho, con una población limitada que alimentar y una limitada cantidad de tierra que cultivar, fue posible solamente para menos y menos agricultores sobrevivir. Adicionalmente, las fincas grandes y especializadas que sobrevivieron frecuentemente sobrepasaron sus comunidades locales en la compra de sus insumos y mercadeando sus productos para mantenerse competitivas en relación con otras grandes fincas, tanto domésticamente como hacia fuera. Consecuentemente, cuando las fincas fueron más grandes en tamaño y menores en número, las comunidades rurales agrícolas también se debilitaron y murieron.

Hoy, queda poca gente en la agricultura que mover a las ciudades y tampoco hay una justificación social para hacerlo. La vieja era industrial manufacturera está llegando a su cierre en los países desarrollados del mundo. Las viejas firmas industriales están reduciendo su tamaño y recursos, despidiendo miles de trabajadores. El costo de los alimentos no es un factor importante dentro del costo de vida. Como consumidores, en promedio nosotros gastamos en alimentos diez centavos por cada dólar y el agricultor solo recibe un centavo de esos diez. El resto se utiliza en pagar insumos comerciales y servicios de mercadeo-empaque, promoción, transporte, etc. La gente pobre puede gastar aproximadamente la mitad de su ingreso en alimentos (50 centavos de cada dólar), pero aun así el agricultor solo recibe cinco centavos. Nosotros no podemos eliminar la pobreza haciendo la agricultura más eficiente. La sociedad simplemente no tiene mucho más que ganar de una mayor industrialización de la agricultura. Pero aun, esta continúa.

Mientras la industrialización de la agricultura se mueve hacia su fase final- la centralización del control y la toma de decisiones en manos de corporaciones gigantes de agro negocios- se podría ver poca esperanza para la agricultura familiar. Dentro de una

década el productor independiente de productos básicos agrícolas tales como maíz, cerdos, soya, ganado, podría ser una rareza. Aquellos que no estén en las planillas de las corporaciones de agro negocios, posiblemente estarán produciendo bajo contratos para las mismas. Entonces, el futuro de la agricultura convencional ciertamente esta en riesgo, a pesar de esto, hay signos de esperanza en el horizonte. La era industrial parece estar acercándose a un final en las otras áreas de la economía, aun cuando ella continua consumiendo la agricultura. Una nueva era post industrial, una era de conocimiento y progreso humano esta emergiendo- más perceptible en otras áreas de la economía, pero también en la agricultura. Esta nueva era del desarrollo humano esta creando oportunidades para una nueva y mejor forma de agricultura.

La Inevitabilidad del Cambio

Admitamos que si las tendencias dominantes hoy continuaran, habría poca esperanza para los agricultores principiantes. Si embargo, las tendencias no se mantienen, al menos indefinidamente. Algunos años atrás, una pareja de científicos propusieron una lista de las veinte mas “grandes ideas de la ciencia” en la revista Science, una de las dos mas respetadas revistas de ciencia en el mundo (Pool). Ellos invitaron científicos alrededor del mundo para que comentaran la lista propuesta. Entre las veinte propuesta mas sobresalientes estaban ideas como la relación entre electricidad y magnetismo, las leyes de la gravedad y movimiento, y la primera y segunda leyes de la termodinámica. Entre las veinte también se encontraba la propuesta de que “todo en el mundo opera en ciclos”, todo lo físico, biológico, social, económico-todo. Algunos científicos respondieron en desacuerdo con la teoría propuesta sobre ciclos universales, pero la mayoría la dejo dentro de la lista de las veinte más importantes ideas científicas (Culotta).

En esencia, la teoría de los ciclos universales implica que las tendencias nunca continúan por siempre. Las tendencias son nada más que fases de ciclos de duración mayor, los cuales eventualmente retornan y se mueven en dirección contraria. En realidad, esto es un asunto de sentido común, todo lo que sube eventualmente baja y todo lo que se mueve alrededor eventualmente se regresa en giro contrario.

La teoría de los ciclos implica que las fincas nunca serán grandes o pequeñas por siempre, pero en su lugar siempre habrá ciclos de pequeñas y grandes fincas en el tiempo. Si retrocedemos en el tiempo a siglos pasados en el mundo nos vamos a encontrar periodos donde el control de la tierra estuvo concentrado en manos de pocos, tal es el caso del periodo feudal, para luego ser dispersada entre muchos. El más significativo ejemplo en Los Estado Unidos ha sido el desarrollo y luego defunción de plantaciones agrícolas en el sur. La ocurrencia mas significativa de este fenómeno en el mundo esta ocurriendo actualmente en la antigua Unión Soviética-grandes fincas comunales han sido divididas en fincas y lotes individuales. Los puntos de cambio cíclicos han estado asociados a grandes eventos históricos. La agricultura industrial y de gran escala se encuentra bajo crecientes desafíos ambientales y sociales alrededor del mundo. Un cambio histórico trascendente podría estar gestándose.

La Transición hacia la Sostenibilidad

Muchos futuristas, gente que estudia las tendencias y los ciclos, creen que estamos en el tiempo de una gran transición.

“Nosotros estamos en un momento del tiempo cuando una era de 400 años está muriendo y otra está luchando por nacer- un cambio en la cultura, ciencia, sociedad e instituciones enormemente más grande del que el mundo haya experimentado. Adelante, está la posibilidad de regeneración de la individualidad, libertad, comunidad, y ética tales que el mundo nunca ha conocido, una armonía con la naturaleza, uno con otro, y con la inteligencia divina tanto como el mundo nunca ha soñado”.

Estas palabras no son de un predicador o de un filósofo, son de Dee Hock, fundador de una de las más grandes instituciones financieras en el mundo, la Corporación VISA.

Hock ciertamente no está solo en este pensamiento. Muchos otros futuristas de la comunidad política y empresarial, incluidos Alvin Toffler, Vaclav Havel, Tom Peters, Peter Drucker, John Naisbitt y Robert Reich concuerdan que estamos en un tiempo de cambio fundamental. Ellos hablan y escriben sobre un cambio en la visión mundial del modelo mecánico e industrial del pasado, donde la gente lograba el poder mediante el control del capital y los medios técnicos de producción, hacia una era post industrial, centrada en la vida y donde el conocimiento ha llegado a ser el recurso de poder, riqueza y progreso humano. Estas dos visiones del mundo son fundamentalmente diferentes. Una ve al mundo como una compleja máquina, la otra lo ve como un organismo vivo. Las fábricas son mecánicas. Ellas son construidas, funcionan por un tiempo, insumos entran y productos salen, ellas eventualmente se desgastan y son remplazadas. El conocimiento es biológico en vez de mecánico, en su naturaleza fundamental- el es descubierto, el cambia, el crece, se multiplica en el tiempo mayormente por sí mismo. Las cosas vivas no pueden ser construidas, y son de difícil control, en su lugar ellas deben ser criadas y cuidadas. Consecuentemente, en la era del progreso humano basada en el conocimiento se va a requerir mayor entendimiento y respeto por los sistemas vivos, incluyendo la gente.

La transición hacia el paradigma post industrial- *la agricultura sostenible* es solo una pequeña parte de *la gran transición* que está tomando lugar en toda la sociedad. Los cuestionamientos que mueven los cambios en la agricultura, ejemplifican los amplios cuestionamientos de la sociedad, lo cual es la fuerza motor de *la gran transición*. Las preguntas que se relacionan a la sostenibilidad-¿son la sociedad en general o la agricultura en particular sostenible en el tiempo?

Usando una definición común, las preocupaciones por la sostenibilidad implican preocupaciones por la equidad intergeneracional-llenando las necesidades de nuestra generación, mientras dejamos igual o mejores oportunidades para aquellos de las generaciones venideras. Las tres piedras angulares de la agricultura sostenible-armonía ecológica, viabilidad económica y responsabilidad social-descansan sobre el fundamento de la equidad intergeneracional. Una agricultura sin armonía con la ecología, que no es económicamente viable y socialmente responsable, simplemente no es sostenible en el tiempo. La sostenibilidad aplica la regla de oro a través de las generaciones.

La equidad intergeneracional tiene su fundamento en la espiritualidad. De acuerdo con William James, un conocido filósofo religioso, podemos definir espiritualidad como la “necesidad sentida de vivir en armonía con un invisible orden de las cosas”. El tema de la sostenibilidad es fundamentado en una necesidad percibida de estar en armonía con el orden de las cosas-en espiritualidad. Encontrar armonía con un orden superior requiere un entendimiento de ese orden-sabiduría, no poder y control. Agricultura sostenible significa agricultura en armonía con la naturaleza- cuidar de ella en vez de dominarla y manipularla. Agricultura sostenible significa agricultura en armonía con la gente-con las familias, comunidades y sociedades. Agricultura sostenible significa agricultura en armonía con las futuras generaciones-siendo buenos administradores de los recursos finitos.

Sin embargo, agricultura sostenible también requiere de la viabilidad económica. Una finca no es sostenible a no ser que genere suficientes ganancias para mantenerse financieramente en el negocio. Los sistemas agrícolas sostenibles generan ganancias ajustando los métodos de producción a la finca, al agricultor y la comunidad, no forzando el ajuste de algunas prescripciones predefinidas de productividad. Consecuentemente, la agricultura sostenible debe ser basada en el conocimiento-conocimiento de cómo trabajar con la naturaleza, en vez de hacerlo en su contra. Los agricultores de la agricultura sostenible deben hacer coincidir sus habilidades y talentos con su tierra, su comunidad y su mercado. Esto requiere un mayor conocimiento del consumidor, sus gustos y preferencias y lo extraordinario de los mercados sustentados en la interrelación. La agricultura sostenible requiere un mayor nivel de entendimiento de la tierra y la naturaleza de los procesos productivos. En general, la agricultura sostenible requiere un manejo más intensivo de los recursos-mayor pensamiento y creatividad por hectárea de tierra o dólar de inversión. La agricultura sostenible está mucho más en armonía con el paradigma sustentado en el conocimiento como el futuro del progreso humano- la era post industrial del desarrollo humano.

Wendell Berry, un agricultor del estado de Kentucky, claramente articuló las conexiones entre la gente, la tierra y la agricultura sostenible.

“...si la agricultura va permanecer productiva, ella debe preservar la tierra y la fertilidad, y la salud ecológica de la tierra; la tierra, así es, debe ser bien usada. Un requisito adicional, consecuentemente, es que si la tierra va a ser bien usada, la gente que la usa debe conocerla bien, debe estar altamente motivada a usarla bien, debe saber como usarla bien, debe tener tiempo para usarla bien, y debe tener los medios suficientes para usarla bien” (Pág. 147).

Las palabras de Wendell Berry, el agricultor y escritor, son completamente consistentes con Peter Drucker, el consultor de negocios y escritor,

“En la sociedad del conocimiento hacia la cual nos estamos moviendo, los individuos son el centro. El conocimiento no es impersonal, como el dinero. El conocimiento no se encuentra en un libro, una base de datos, o un programa de cómputo; ellos contienen solamente información. El conocimiento esta siempre a lo interno de una persona, es llevado por una persona; creado, aumentado, o mejorado por una persona; usado por una persona; enseñado por una persona, y lo transfiere una persona. El cambio hacia la sociedad del conocimiento pone la persona en el centro” (Pág. 210).

La agricultura sostenible, la nueva visión para el futuro de la agricultura, es un enfoque basado en el conocimiento para llenar las necesidades de alimentos y vestido de la sociedad, el cual reduce la importancia del capital y la tecnología, poniendo a la gente en el centro de la productividad.

La Nueva Agricultura Sostenible

Producir sosteniblemente no es una tarea fácil. Sin embargo, miles de agricultores están encontrando vías de sostener una calidad de vida deseable para ellos mismos, respaldar sus comunidades, mientras son también buenos administradores de su tierra y del medio ambiente. Ellos pueden llevar la etiqueta de orgánicos, bajos insumos, alternativos, biodinámicas, holísticos, etc., o no ser etiquetados del todo, pero ellos todos están persiguiendo metas comunes en lo económico, ecológico y social. Mediante sus acciones, estos agricultores están definiendo una nueva forma de agricultura.

Estos agricultores son muy diversos, pero ellos comparten un propósito en común de mayor interés propio. Ellos no están tratando de maximizar las utilidades, pero en su lugar están buscando suficiente utilidad para una calidad de vida deseable. Ellos reconocen la importancia de la relaciones, de la familia, la comunidad, así como de los ingresos, en la determinación de su bienestar como un todo. Ellos aceptan las responsabilidades de la ética, no como restricciones a su egoísmo, sino como oportunidades que llevan a vidas exitosas.

Estos agricultores, esta gente común, son los arquitectos de la nueva agricultura. Estos agricultores, no los expertos o científicos, son los que están en la nueva frontera-ellos son los exploradores, los colonizadores, los revolucionarios, y los constructores del nuevo mundo. La vida en la frontera es difícil porque nadie realmente sabe como hacer lo que estos agricultores están tratando de hacer-ellos están creando el futuro. Ellos obtienen poca ayuda del gobierno, las universidades y del sistema agrícola en general. Ellos lo están haciendo esto por si mismos. Ellos van a seguir encontrando dificultades, frustraciones y habrán algunos fracasos en el camino. Pero aun así, más y más agricultores están encontrando vías para el éxito.

No hay claras guías para la nueva agricultura. Pero los principios fundamentales están empezando a emerger. En general, las nuevas oportunidades en la agricultura se están desprendiendo y están explotando las debilidades resultantes de los malos usos de la industrialización-especialización, estandarización, y centralización de la toma de decisiones. El nuevo agricultor contrariamente se respalda en la diversidad, individualidad, y en una descentralizada red de tomadores de decisiones independientes.

Los nuevos agricultores se orientan en trabajar con la naturaleza, no contra ella. La base del recurso natural que finalmente sostiene la productividad es intrínsecamente diverso. El sistema industrial ha tenido que modificar la naturaleza-para aumentar, suplementar, alterar, y forzar-creando una ilusión de conformidad a partir de la diversidad, con el propósito de llenar las demandas de la gran escala de la producción industrial. Los

problemas ecológicos generados por la industrialización son síntomas de que los recursos naturales han sido usados de unas formas que intrínsecamente degradan su productividad. Consecuentemente, la industrialización ha creado tremendas oportunidades para agricultores que aprenden a utilizar la capacidad productiva intrínseca de la diversa base de recursos naturales, en vez de gastar tiempo y dinero tratando de forzar la naturaleza a su antojo.

Estos nuevos agricultores utilizan prácticas como manejo intensivo del pastoreo, agricultura y ganadería integrada, rotación de cultivos diversa, cultivos de cobertura y cultivos alternos. Ellos manejan su tierra y la mano de obra para aprovechar la energía solar, la productividad de la naturaleza, y en consecuencia, ser capaces de reducir su dependencia en la compra externa de insumos. Ellos son capaces de reducir los costos e incrementar las utilidades mientras protegen el medio ambiente y respaldan sus comunidades locales.

Los nuevos agricultores se orientan al valor y no a los costos. Ellos entienden que cada uno de nosotros valora diferente las cosas como consumidores, porque nosotros tenemos diferentes necesidades, gustos y preferencias. Los métodos industriales son eficientes solo si un gran número de nosotros nos ajustamos a los mismos artículos y servicios-de tal forma que ellos pueden ser producidos masivamente. Entonces, la industrialización tiene que tratarnos como si fuéramos todos iguales. Los clientes tienen que ser persuadidos, coaccionados, sobornados para que compren los mismos artículos en vez de las cosas que ellos realmente quieren. Es por esto que nosotros tenemos que pagar mas por el empaque y la promoción de los alimentos que lo que pagamos a los agricultores que producen los mismos. El sistema industrial crea tremendas oportunidades sin explotar, para los agricultores que pueden ajustar sus productos a las necesidades y preferencias específicas de sus clientes individualmente, antes que tratar de moldear las preferencias de los clientes para que se ajusten a sus productos.

Los nuevos agricultores mercadean en los nichos de mercado. Ellos mercadean directo hacia sus clientes, utilizan tramos a orillas de carretera, agricultura respaldada por la comunidad (CSA), entrega a domicilio, compra directa por los clientes en la finca, abastecimiento institucional. Ellos usan desde Internet hasta el rumor de cliente a cliente para promocionar sus productos y servicios. Ellos le venden a la gente que le preocupa de donde vienen sus alimentos y como fueron producidos- producidos localmente, orgánicos, criados con sentido humano, libres de antibióticos, hormonas, etc. Ellos son capaces de eliminar muchas de las etapas en el proceso, transporte, empaque y mercadeo, las cuales conforman cerca del 80 % del total de los costos del mercadeo en masa o gran escala de alimentos. Ellos aumentan el valor, reducen costos, aumentan ganancias, protegen el ambiente y ayudan a construir comunidades locales más fuertes.

Los nuevos agricultores se orientan en lo que ellos pueden hacer mejor. Ellos reconocen que todos somos diferentes, tanto productores como consumidores. Tenemos una amplia diversidad de destrezas, habilidades y aptitudes. La industrialización ha tenido que “moldear a la gente”-los entrenó, sobornó y coaccionó-para hacer la gente comportarse como partes coordinadas de una gran maquina, en lugar de tratarlos como

fundamentalmente diferentes seres humanos. Muchos de los problemas sociales de hoy son síntomas del uso de la gente por parte del sistema industrial en formas que intrínsecamente han venido degradando nuestras capacidades productivas únicas como seres humanos. Consecuentemente, la industrialización ha dejado tremendas oportunidades económicas sin explotar para los agricultores y otros que pueden usar sus capacidades únicas para ser productivos en lugar de intentar moldear sistemas de producción que simplemente no se ajustan.

Estos nuevos agricultores pueden producir ganado de carne en pasturas, cerdo en pasturas, pollo en pasturas, variedades nativas de frutas y vegetales, cabras lecheras, flores comestibles y docenas de otros productos que pueden ser llamados agricultura alternativa. Ellos encuentran mercados para las cosas que ellos producen y son capaces de producir bien, antes de producir para mercados donde no pueden competir. También ellos pueden producir productos muy comunes mediante formas muy apropiadas a sus talentos. Sus productos son mejores, sus costos menores, y sus vida es mejor porque ellos están haciendo las cosas que hacen mejor. Los nuevos agricultores se orientan a crear valor mediante lo inusual-entre consumidores, productores y en la naturaleza.

En general los nuevos agricultores enlazan gente con un propósito y lugar. Enlazan su inusual capacidad productiva con un conjunto de recusas naturales inusuales para atender las necesidades y deseos de grupos de clientes inusuales, creando así un sistema inusual de llenar las necesidades humanas, el cual no puede ser industrializado. Entre mas inusual es la combinación de persona, propósito y lugar, mucho mas sostenible es la relación para clientes y productores. La igualdad entendida como uniformidad de la industrialización crea oportunidades para agricultores inusuales, los cuales pueden crear redes inusuales con los recursos y clientes.

Nuevas Oportunidades para Agricultores Principiantes.

Estas nuevas formas de producción representan nuevas oportunidades para agricultores principiantes. Carencia de tierra y capital son las dos mas grandes barreras que confrontan los agricultores principiantes. Sin embargo, dependiendo de un manejo más intensivo, los agricultores de producción sostenible son capaces de obtener mayores retornos económicos por hectárea de tierra y dólar invertido. Estos agricultores simplemente invierten el proceso del pasado, el cual ha resultado en fincas grandes, sustituyendo la gerencia manual y el trabajo por capital y trabajo-ahorrando tecnología. Algunos se refieren a este proceso como al incremento de la proporción de “ojos por hectárea”, o el uso de “las huellas de los gerentes” como el mandamiento primario para con el suelo.

Esto no significa que todas las fincas pequeñas son sostenibles y que las fincas grandes con manejo intensivo no lo son. Esto simplemente significa que la agricultura sostenible tiene mayor dependencia de la gerencia y como resultado menos capital y tierra para generar determinado retorno económico. Esto significa que los nuevos agricultores principiantes necesitaran menos tierra y capital para iniciar, de la que requerirán los agricultores vecinos de la agricultura convencional.

Las nuevas fincas sostenibles tienden a ser mas trabajo intensivas, estas se respaldan menos en tecnologías costosas que ahorran mano de obra tales como pesticidas, fertilizantes comerciales y equipo de alta tecnología. Esto no significa que los nuevos agricultores se respaldan en trabajos pesados como deshierba manual con azadón, distribuir gallinaza con rastrillo o arar con caballos-aun cuando estas practicas se podrían ajustar perfectamente a algunas operaciones de pequeña escala. Los nuevos agricultores muy posiblemente dependerán de la mínima labranza en vez de químicos para controlar malezas. Ellos se toman el tiempo para regresar la gallinaza al suelo donde se cultivo. Ellos podrían usar equipo más pequeño, viejo y barato, que hacen el trabajo bien, pero que toma más tiempo.

Los agricultores de la agricultura sostenible se inclinan por “intercambiar trabajo” con otros agricultores cuando les es posible. Sin embargo, la mayoría de los agricultores de la agricultura sostenible no consideran el trabajo manual degradante, tampoco se resisten a pagar salarios decentes por día cuando requieren ayuda. Los costos del trabajo serán aparentemente inferiores que el costo de las tecnologías que ellos reemplazan, porque la familia comúnmente hace la mayoría, si no la totalidad, del trabajo en la finca. Sin embargo, aun la mano de obra contratada representa menor obstáculo financiero que lo que representaría los costosos insumos y la alta inversión en equipo de alta tecnología. Consecuentemente, se requiere mucho menos dinero para empezar produciendo con métodos de producción más intensivos en mano de obra.

La substitución de capital e insumos por trabajo tiene límite. La llave para lograr las nuevas fincas exitosas es la administración intensiva. Los nuevos agricultores van a necesitar más entendimiento y conocimiento de los ecosistemas naturales-suelos, cultivos y ganadería-del que tienen los agricultores convencionales. Ellos también van a necesitar mayor entendimiento y aprecio por la gente-sus clientes, ellos mismos, la gente en general- que lo que tienen sus vecinos convencionales. Claro esta que el conocimiento es más fácil de adquirir y acumular que el dinero, al menos para aquellos que desean invertir el tiempo y esfuerzo para aprender. El conocimiento necesario para vivir usando la administración intensiva es disponible para cualquier persona, mediante el estudio, aprendizaje y la experiencia ordinaria de trabajo. En general, es más fácil y más práctico aprender que ahorrar y pedir más dinero en préstamos.

Adicionalmente a los bajos costos iniciales, los gastos de operación en efectivo para las nuevas fincas son también menores. Los productores de la agricultura sostenible tienden a ser de bajos insumos. Ellos usan rotación de cultivos, cultivos de cobertura, manejo integrado para romper los ciclos de las plagas, mantienen la fertilidad del suelo, reciclan desechos, y le dan valor agregado a los productos antes de que salgan de la finca. La agricultura de bajos insumos requiere un mayor nivel de administración. Aquellos que tienen éxito con métodos de bajos insumos son capaces de reducir o eliminar gastos del flujo de caja como pesticidas, fertilizantes, alimentos concentrados y otros insumos que deben ser comprados por los agricultores convencionales. De esta manera, los gastos de operación en efectivo, son menores para los nuevos agricultores que producen haciendo uso de métodos mas sostenibles.

Las nuevas fincas son intrínsecamente menos riesgosas que las fincas convencionales. La administración intensiva invariablemente lleva a una operación más diversa de la finca: diferentes cultivos y variada ganadería y mayor estabilidad en producción de un año a otro. Los sistemas industriales son especializados. La especialización tiende a maximizar el potencial productivo, cuando adecuadas cantidades de todos los insumos, incluida el agua, se proveen en el momento correcto, pero consecuentemente tiende a tener mayor variabilidad productiva en el tiempo porque deficiencias en uno o más insumos a menudo limitan la productividad. Sistemas que dependen menos de insumos externos, que en su lugar dependen más de los procesos productivos naturales, tienden a tener limitado máximo potencial productivo, pero en su lugar tienden a tener más estables producciones en el tiempo. La mayor diversidad de la producción también reduce los riesgos de la finca y los mercados. Cuando la producción de cierto cultivo baja, la producción de otros es posible que crezca. Cuando los precios de cierto cultivo están bajos, los precios de otros posiblemente estén altos. Las ganancias en una actividad tienden a compensar las pérdidas en otra, limitando el potencial de grandes ganancias pero también el riesgo de grandes pérdidas.

Los agricultores de la agricultura sostenible desarrollan fuertes relaciones con sus clientes, con otros agricultores y con la gente en su comunidad. Las relaciones son importantes para compartir información, trabajo y para mantener rentables los mercados directos. Las relaciones se pueden convertir en una gratificación económica, social y ética. Las relaciones sustentadas solamente en lo económico raras veces perduran. Aún más importante, la capacidad de una persona para compartir, dar afecto y tener un comportamiento ético no está limitado por la tierra y el capital. De esta manera, los nuevos agricultores que tienen éxito en cultivar relaciones positivas pueden vivir mejor con menos tierra y capital. Producir sosteniblemente no es solamente tener más dinero, es tener una mejor calidad de vida, en lo económico, social y ético.

Los nuevos agricultores podrían tener mayores dificultades solicitando crédito para iniciar sus operaciones porque los prestamistas no entienden de qué se trata “la nueva agricultura”. Algunos de los nuevos agricultores podrían tener éxito educando a los otorgantes de crédito, especialmente si ellos pueden señalar algunos agricultores nuevos con éxito como prueba de que la nueva agricultura tiene sentido económico. Ellos pueden señalar que las nuevas fincas requieren menos tierra y capital inicial, tienen menores gastos operacionales, son más diversificadas y consecuentemente representan menor riesgo que las fincas convencionales para los otorgantes del crédito. Los nuevos agricultores son los que toman el mayor riesgo al hacer la inversión inicial en aprender el manejo intensivo. Los nuevos agricultores pueden mejorar los pronósticos tanto para lograr como para pagar el crédito, desarrollando un plan de negocios cuidadoso, el cual debe incluir no solamente el plan de producción, sino también el flujo de caja y el plan de mercadeo. Los nuevos agricultores a menudo tendrán que investigar y suministrar información relacionada con los mercados, precios de cultivos y ganado, y el valor agregado de productos que no son comunes en las fincas del área.

Aun realizando sus mejores esfuerzos para educar lo entes crediticios, muchos nuevos agricultores probablemente tendrán que aportar mucho mas de su propio patrimonio, mucho mas de su propio dinero, de lo que tendría que hacerlo los agricultores convencionales. Ellos tendrán que trabajar más, individualmente o como familia, ahorrar más dinero antes de iniciar en la agricultura. Un miembro de la familia podría tener que continuar trabajando fuera de la finca, al menos por un periodo de tiempo, y asignar ese salario para pagar el crédito o los gastos de operación. Aun cuando esto puede parecer una imposición injusta, esto podría ser realmente lo mejor en el largo plazo. Más agricultores han quebrado por tomar mucho crédito que los que han quebrado por tomar poco. Más nuevos agricultores han quebrado tratando de empezar produciendo antes de saber lo suficiente para producir exitosamente, que los que ha quebrado por esperar mucho tiempo hasta saber lo suficiente para iniciar a producir. La seguridad de un ingreso de fuera de la finca puede ser muy reconfortante, aunque pueda ser no realmente necesario, cuando una familia esta empezando algo nuevo por sus propios medios. Así las cosas, la dificultad en obtener mucho crédito y muy rápido, podría realmente ser positivo, antes que negativo, para los nuevos agricultores.

En general los agricultores de la agricultura sostenible tienen que aportar más de ellos mismos en sus fincas; como administradores, trabajadores, vecinos, familia, como gente. Pero la agricultura en armonía; económicamente, socialmente; y éticamente; permitiría a la finca, el agricultor, y la familia ser parte de un todo. Entonces, no hay conflicto entre lo personal, interpersonal y espiritual porque ellos trabajan en armonía por un propósito común, alcanzar un interés personal superior. Una medida del éxito económico es necesaria para la armonía y el balance, pero la riqueza no es la prioridad. Una finca pequeña puede ser mejor que una grande, no solo requiere menos dinero para empezar, sino que deja mas tiempo libre para la familia y cuidar la tierra. Así, poniendo más de si mismos en la finca, los agricultores de la agricultura sostenible tiene más capacidad de iniciar operaciones con menos tierra y capital y tienen más probabilidad de éxito.

La agricultura del nuevo siglo se centrara en la gente. Los nuevos agricultores dependerán mucho más del conocimiento que del capital y de los insumos técnicos. El conocimiento no es impersonal, como el dinero o la tecnología. El conocimiento no reside en un libro, en una base de datos, o en un programa de cómputo, esas cosas contienen solamente información. El conocimiento es siempre descubierto por una persona, mejorado por las personas, enseñado por las personas, y puesto en uso por las personas. La transición hacia la sociedad basada en el conocimiento, traerá la gente de regreso como el centro de la sociedad, y traerá la gente; agricultores, clientes y ciudadanos, de regreso como centro de la agricultura. Los nuevos agricultores para el nuevo siglo crearan nuevas oportunidades para la gente.

REFERENCIAS

- Berry, Wendell. 1990. What are People For? San Francisco: North Point Press.
- Culotta, Elizabeth. 1991. "Science's 20 greatest hits take their lumps, Science, American Academy of Science, March 15, 251: 4999, p. 1308.
- Drucker, Peter. 1989. The New Realities. Harper and Row Publishers, Inc. New York, NY.
- Drucker, Peter. 1994. Post-Capitalism Society, Harper Business, a Division of HarperCollins Publishing, New York, NY.
- Hock, Dee. 1996. "The Trillion-Dollar Vision of Dee Hock," in SCSI Web Page, <http://www.Fastcompany.com/fasco/5/well/deehocl.htm>, by M.Michell Waldrop. Dember, 1996.
- Hock, Dee. 1995. "The Chaordic Organization: Out of control and into Order, "World Business Academy Perspectives, Vol. 9, NO. 1, Berrett-Koehler Publishers (pp. 5-21).
- Hoval, Vaclav. 1994, "Transcending Modern," Columbia Daily Tribune, Columbia, MO, July 10, 1994.
- Naisbitt, John and Patricia aburdene. Megatrends 2000. 1990. Avon Books, The Hearst Corporation, New York, NY.
- Peters, Tom. 1994. The Pursuit of WOW!, Vantage Books, Randon House, Inc. New York, NY.
- Pool, Robert, 1991. "Science Literacy: The Enemy is Us," Science, American Academy of Science, March 15, 251: 4991, p. 267.
- Reich, Robert B. 1992, The Work of Nations. Vintage Books, Random House Publishing, New York, NY.
- Schumacher, E. F. 1975. Small is Beautifull, Harper and Row, New York, NY.
- Toffler, Alvin. 1990. Power Shifts. Bantam Books: New York, NY.

